

Leçon 266 : Illustration de la notion d'indépendance en probabilités.

Appel

Garet - Kurtzmann

On considère $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace de probabilités.

I. Les notions d'indépendance

1. Indépendance d'événements [App]

Définition 1.1 Deux événements $A, B \in \mathcal{A}$ sont dits indépendants (sous \mathbb{P}) si $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \mathbb{P}(B)$.

Remarque 1.2 L'indépendance de deux événements est une propriété numérique, il ne s'agit que de comparer deux valeurs.

Exemples 1.3

On lance deux dés équilibrés.

On considère A : « un des dés marqué 1 » et B : « la somme des dés vaut 7 », alors A et B ne sont pas indépendants.

On suppose que l'un des dés est rouge, l'autre noir. On note A' : « le dé rouge marque 6 ». Alors A' et B sont indépendants.

Proposition 1.4 Soient A et B deux événements.

- Si $\mathbb{P}(A) \neq 0$ alors $A \perp\!\!\!\perp B$ si et seulement si $\mathbb{P}(B|A) = \mathbb{P}(B)$
- Si $A \perp\!\!\!\perp B$ alors $A^c \perp\!\!\!\perp B$, $A \perp\!\!\!\perp B^c$ et $A^c \perp\!\!\!\perp B^c$
- Si A est négligeable ou presque certain, $A \perp\!\!\!\perp B$

Définition 1.5 Une famille $(A_i)_{i \in I}$ d'événements est dite mutuellement indépendante si pour toute partie finie $J \subset I$, $\mathbb{P}(\bigcap_{j \in J} A_j) = \prod_{j \in J} \mathbb{P}(A_j)$.

Proposition 1.6 Une famille d'événements mutuellement indépendants est une famille

d'événements deux à deux indépendants.

Contre-exemple 1.7

A : « la somme des deux dés est paire » B : « premier dé paire » C : « deuxième dé paire »

Alors les événements sont deux à deux indépendants mais pas mutuellement.

Application 1.8 Soit $(p_k)_k$ la suite des nombres premiers ordonnée. Alors pour tout $s > 1$, $\mathbb{P}_2(s) = \prod_{k=1}^{+\infty} (1 - p_k^{-s})^{-1}$.

Consequence 1.9 La série des inverses des nombres premiers diverge.

2. Indépendance de tribus et de v.a. [App]

Définition 1.10 Deux tribus $\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2$ sont dites indépendantes si pour tous $A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2$, ces événements sont indépendants.

Définition 1.11 Deux v.a. X et Y sont dites indépendantes si $\mathbb{E}(X)$ et $\mathbb{E}(Y)$ le sont, ce qui signifie : pour tous $A, B \in \mathcal{E}$, $\mathbb{P}(X \in A, Y \in B) = \mathbb{P}(X \in A) \mathbb{P}(Y \in B)$.

Remarque 1.12 L'indépendance de v.a. X et Y s'écrit $\mathbb{P}_{X,Y} = \mathbb{P}_X \otimes \mathbb{P}_Y$.

Théorème 1.13 Soient X, Y des v.a. indépendantes et f, g des fonctions mesurables. Alors $f(X)$ et $g(Y)$ sont indépendantes.

Théorème 1.14 Soient X_1, \dots, X_n des v.a.r. Celles-ci sont indépendantes si et seulement si elles vérifient une des conditions :

- $\mathbb{P}_{X_1, \dots, X_n} = \mathbb{P}_{X_1} \otimes \dots \otimes \mathbb{P}_{X_n}$ • $F_{X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n) = F_{X_1}(x_1) \dots F_{X_n}(x_n)$
pour tous $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$

- $f_X = f_1 \otimes \dots \otimes f_n$ lorsque les X_i admettent une densité f_i

II. Indépendance et opérations

1. Produit [App] [GK]

Théorème 2.1 Deux v.a. X, Y sont indépendantes si et seulement si pour toutes fonctions f, g bornées et positives, $\mathbb{E}[f(X)g(Y)] = \mathbb{E}[f(X)]\mathbb{E}[g(Y)]$.

Corollaire 2.2 Soient X, Y des v.a.r. indépendantes alors $XY \in L^1$ si et seulement si $X \in L^1$ et $Y \in L^1$. Le cas échéant, $\mathbb{E}[XY] = \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$.

Corollaire 2.3 Si X, Y sont des v.a.r. intégrables et indépendantes, alors le couple (X, Y) admet une covariance et $\text{Cov}(X, Y) = 0$.

Contre-exemple 2.4

Soient $X \sim N(0, 1)$ et ε de la loi de Rademacher

Alors $\mathbb{E}[X \cdot \varepsilon X] = \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[\varepsilon X]$ mais $X \not\perp \varepsilon X$

Proposition 2.5 Soient X, Y v.a.r. de carrés intégrables et indépendantes. Alors

$$\text{Var}(X+Y) = \text{Var}X + \text{Var}Y.$$

2. Somme [App] [GK]

Théorème 2.6 Soient X, Y des v.a.r. indépendantes alors :

- $\mathbb{P}_{X+Y} = \mathbb{P}_X * \mathbb{P}_Y$ • $F_{X+Y} = F_X * F_Y$
- si X, Y sont à densités alors $X+Y$ aussi et $f_{X+Y} = f_X * f_Y$
- $\phi_{X+Y} = \phi_X * \phi_Y$

Application 2.7 Soient $X \sim P(\lambda)$ et $Y \sim P(\mu)$ indépendantes alors $X+Y \sim P(\lambda+\mu)$.

Application 2.8 Soient X_1, \dots, X_n i.i.d. de loi $B(p)$ alors $X_1 + \dots + X_n \sim B(n, p)$.

Application 2.9 Soient $X \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$ et $Y \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$ alors si $X \perp \! \! \! \perp Y$, on obtient que $X+Y \sim N(\mu_1 + \mu_2, \sigma_1^2 + \sigma_2^2)$.

3. Vecteur gaussien [App]

Définition 2.10 Soit $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_d)$ un vecteur aléatoire de \mathbb{R}^d . Alors on dit que \mathbf{X} est un vecteur gaussien si toute combinaison linéaire de ses composantes suit une loi normale sur \mathbb{R} .

Proposition 2.11 Un vecteur aléatoire \mathbf{X} de \mathbb{R}^d est un vecteur gaussien si et seulement si sa fonction caractéristique est de la forme $\phi_{\mathbf{X}}: u \mapsto e^{i\langle m, u \rangle - \frac{1}{2}\langle u, Cu \rangle}$ où $m \in \mathbb{R}^d$, $C \in \mathbb{J}_d^{++}(\mathbb{R})$.

Le cas échéant, $\mathbb{E}[\mathbf{X}] = m$ et $K_{\mathbf{X}} = C$. On note $\mathbf{X} \sim N(m, C)$.

Théorème 2.12 Soit $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_d)$ un vecteur gaussien de \mathbb{R}^d . Alors les variables X_1, \dots, X_d sont indépendantes si et seulement si $\text{Cov}(X_i, X_j) = 0$ pour tout $i \neq j$. Ce qui revient à dire que $K_{\mathbf{X}}$ est diagonale.

III - L'indépendance et les différentes convergences

1. Lemme de Borel-Cantelli [GK]

Lemme 3.1 Soit $(A_n)_n$ une suite d'événements.

(i) Si la série $\sum \mathbb{P}(A_n)$ converge alors $\mathbb{P}(\limsup A_n) = 0$, i.e. presque sûrement seul un nombre fini de A_n se réalisent

(ii) Si $(A_n)_n$ est une suite d'événements indépendants et $\sum \mathbb{P}(A_n)$ est divergente alors $\mathbb{P}(\limsup A_n) = 1$, i.e. presque sûrement A_n est réalisé pour une infinité de n .

Corollaire 3.2 Soit $(X_n)_n$ une suite de r.a. telle que pour tout $\varepsilon > 0$, la série de terme général $(\mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon))_n$ converge. Alors $(X_n)_n$ converge p.-l. vers X .

Corollaire 3.3 Soit $(X_n)_n$ une suite de v.a. convergant en proba vers X . Alors, il existe une sub-suite $(X_{n_k})_k$ qui converge p.s. vers X .

2. Théorème limite [App]

Théorème 3.4 (Loi forte des grands nombres) Soit $(X_n)_n$ une suite de v.a. i.i.d. de L^1 avec $m := \mathbb{E}[X_1]$. Alors : $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow{\text{P.s.}} m$

Remarque 3.5 C'est tout l'intérêt de la construction d'estimateurs par la méthode des moments, les estimateurs obtenus sont fortement consistants.

Théorème 3.6 (théorème central limite) Soit $(X_n)_n$ une suite de v.a. i.i.d. admettant une variance $\sigma^2 > 0$. Notons m leur espérance. Alors : $\sqrt{n} \frac{(\bar{X}_n - m)}{\sigma} \xrightarrow{\mathcal{D}} \mathcal{N}(0,1)$.

Application 3.7 Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction continue bornée. Alors, on a la convergence $\frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f\left(\frac{2k-n}{\sqrt{n}}\right) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} F(x) e^{-x^2/2} dx$.

développement de